Nº Doc.:
S/ref.: **EXPEDIENTE 63/2015**
N/ref.: **OBRA DE REMODELACIÓN DE LA CALLE TOLEDO**
Asunto: **INFORME SOBRE C Y JUSTIFICACIÓN BAJAS DESPROPORCIONADAS**
Fecha: **01/09/15**

Destinatario:
Sr. D. Miguel Ángel Moreno Díaz
DIRECTOR GENERAL DEL AREA DE GESTION

"PROYECTO DE REMODELACIÓN DE LA CALLE TOLEDO "

VALORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN INCLUIDA EN EL SOBRE "C" (EXPEDIENTE 63/2015) Y JUSTIFICACIÓN DE BAJAS DESPROPORCIONADAS

Conforme a los apartados 12.3. "Sobre C: Documentación relativa a los criterios evaluablews automaticamente" del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para la Ejecución del Contrato de Obras consistente en la ***Reforma de la Calle Toledo (Dentro del Plan Municipal Córdoba habitable, 50 obras, 50 barrios)*** mediante Procedimiento abierto, pasamos a valorar los aspectos contenidos en dicho sobre por las empresas admitidas en la licitación:

Conforme a los criterios contenidos en el Apartado 12.3.-

a) Oferta económica correspondiente a la baja:

Hasta un máximo de 30 puntos, representando este criterio el 30% respecto a la valoración global del procedimiento.otorgándose la máxima puntuación a aquella oferta que realice la mayor baja y puntuándose al resto de manera proporcional conforme a la siguiente fómula

$$PO = \frac{30xOM}{OL}$$

donde:
PO = puntuación obtenida en el apartado
OM =Mejor oferta, es decir, oferta mas baja presentada
OL =Oferta del licitador que se valora

b) Mejoras al Proyecto propuestas por el personal técnico:

Hasta un máximo de 45 puntos, representando este criterio el 45% respecto a la valoración global del procedimiento.

Las mejoras serán las propuestas por los técnicos municipales, valoradas por el equipo técnico redactor del Proyecto según los precios del mismo. Se han valorado dos propuestas de mejoras, sin coste adicional para la obra, asignándose la siguiente puntuación:

MEJORA 1: Demolición del pavimento de acerados, bordillos, imbornales y calzadas H=50 cm, con un Presupuesto de 18.521,22 € . 24,52 PTOS

MEJORA 2: Aumento de la eficiencia energética en sistema de alumbrado, con un Presupuesto de 15.469,03 € . 20,48 PTOS

c) Reducción del plazo de ejecución

Hasta un máximo de 5 puntos.

Código Seguro de verificación:SXiWJbhUnGIS45JT6K8uEQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

Se valorará la reducción del plazo de ejecución de la obra conforme al siguiente baremo:

- Por compromiso de Reducción en 1 semana.....1,25 puntos
- Por compromiso de Reducción en 2 semanas.....2,50 puntos
- Por compromiso de Reducción en 3 semanas.....3,75 puntos
- Por compromiso de Reducción en 4 semanas.....5'00 puntos

d) *Ampliación plazo de garantía*

Hasta un máximo de 5 puntos.

Se valorará la ampliación del plazo de garantía sobre el fijado en el pliego, en todas las unidades del proyecto, siguiendo un criterio de proporcionalidad, según el siguiente baremo:

- Incremento de 1 año sobre el mínimo.....1'00 puntos
- Incremento de 2 años sobre el mínimo.....2'00 puntos
- Incremento de 3 años sobre el mínimo.....3'00 puntos
- Incremento de 4 años sobre el mínimo.....4'00 puntos
- Incremento de 5 años o más sobre el mínimo.....5'00 puntos

En cada uno de los apartados indicados, no se tendrán en cuenta las fracciones de meses, valorándose únicamente los períodos anuales.

A) OFERTA ECONÓMICA

HORMACESA Y CONSTRUCCIONES GLESA son Empresas del mismo grupo, por tanto, se desestima Glesa por ser la mas alta de las dos, para hacer el cálculo de la media aritmética. De esta manera quedaría:

PRESUPUESTO DE LICITACIÓN	**245.219,67**	
EMPRESA LICITADORA	**OFERTA ECONOMICA**	**% BAJA S/OFERTA ECONÓMICA**
FIRPROSA	225.749,23	7,94000%
SEPISUR XXI S.L.	210.000,00	14,36250%
CONSTRUCCIONES GRANADAL S.L.	244.662,12	0,22737%
ANTROJU S.L.	224.130,70	8,60003%
ROS ZAPATA S.A.	214.421,50	12,55942%
CONSTRUCCIONES MANUEL APARICIO ROJAS S.L.	225.219,67	8,15595%
PROBISA	243.969,05	0,51000%
INFRAESTRUCTURAS URBAN G4	189.849,07	22,58000%
HORMACESA	200.532,58	18,22329%
MARTINKA INGENIERÍA Y OBRAS	225.822,79	7,91000%
GRUPO CUBARGE	220.415,00	10,11529%
JICAR S.A.	232.345,64	5,25000%
VIGUECONS ESTÉVEZ	220.477,01	10,09000%
CONSTRUCCIONES RAMIREZ	219.264,44	10,58448%
FAJOSA S.L.	227.750,80	7,12376%
GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.L.	211.223,25	13,86366%
CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L.	244.912,45	0,12528%
GRUCAL ANDALUCÍA S.A.	229.516,93	6,40354%
JIBAGA S.L.L.	239.260,17	2,43027%
Media aritmética de las ofertas	223.659,07	9,3071%
Media más 10 unidades porcentuales	**246.024,98**	

Código Seguro de verificación:SXiWJbhUnGIS45JT6K8uEQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

No hay ninguna oferta por encima de la media aritmética + 10

PRESUPUESTO DE LICITACIÓN	**245.219,67**	
EMPRESA LICITADORA	**OFERTA ECONOMICA**	**% BAJA S/OFERTA ECONÓMICA**
INFRAESTRUCTURAS URBAN G4	189.849,07	22,58000%
HORMACESA	200.532,58	18,22329%
SEPISUR XXI S.L.	210.000,00	14,36250%
GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.L.	211.223,25	13,86366%
ROS ZAPATA S.A.	214.421,50	12,55942%
CONSTRUCCIONES RAMIREZ	219.264,44	10,58448%
GRUPO CUBARGE	220.415,00	10,11529%
VIGUECONS ESTÉVEZ	220.477,01	10,09000%
ANTROJU S.L.	224.130,70	8,60003%
CONSTRUCCIONES MANUEL APARICIO ROJAS S.L.	225.219,67	8,15595%
FIRPROSA	225.749,23	7,94000%
MARTINKA INGENIERÍA Y OBRAS	225.822,79	7,91000%
FAJOSA S.L.	227.750,80	7,12376%
GRUCAL ANDALUCÍA S.A.	229.516,93	6,40354%
JICAR S.A.	232.345,64	5,25000%
JIBAGA S.L.L.	239.260,17	2,43027%
PROBISA	243.969,05	0,51000%
CONSTRUCCIONES GRANADAL S.L.	244.662,12	0,22737%
CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L.	244.912,45	0,12528%
Media aritmética de las ofertas	223.659,07	8,7924%
Media menos 5 unidades porcentuales	**212.476,12**	

Incluimos Glesa, una vez calculada las medias

CUADRO SOBRE C

IMPORTE DE LA EMPRESA CON MAYOR BAJA **214.421,50**

EMPRESA LICITADORA	**OFERTA ECONOMICA**	**PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA (PO)**
FIRPROSA	225.749,23	**28,49**
SEPISUR XXI S.L.	210.000,00	**30,63**
CONSTRUCCIONES GRANADAL S.L.	244.662,12	**26,29**
ANTROJU S.L.	224.130,70	**28,70**
ROS ZAPATA S.A.	214.421,50	**30,00**
CONSTRUCCIONES MANUEL APARICIO ROJAS S.L.	225.219,67	**28,56**
PROBISA	243.969,05	**26,37**
URBANG4	189.849,07	**33,88**
CONSTRUCCIONES GLESA	210.136,58	**30,61**
HORMACESA	200.532,58	**32,08**
MARTINKA INGENIERÍA Y OBRAS	225.822,79	**28,49**
GRUPO CUBARGE	220.415,00	**29,18**
JICAR S.A.	232.345,64	**27,69**
VIGUECONS ESTÉVEZ	220.477,01	**29,18**
CONSTRUCCIONES RAMIREZ	219.264,44	**29,34**
FAJOSA S.L.	227.750,80	**28,24**
GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.L.	211.223,25	**30,45**
CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L.	244.912,45	**26,27**
GRUCAL ANDALUCÍA S.A.	229.516,93	**28,03**
JIBAGA S.L.L.	239.260,17	**26,89**

Código Seguro de verificación:SXiWJbhUnGIS45JT6K8uEQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

SEPISUR XXI S.L., URBAN G4, CONSTRUCCIONES GLESA, HORMACESA Y GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS, quedan en Baja desproporcionada.

Solicitado Informe justificativo a las Empresas que quedan incursas en baja desproporcionada, se informa sobre la justificación de las mismas:

HORMACESA
Presenta escrito de ratificación de la oferta económica presentada, considerando que la obra puede realizarse con los precios ofertados, basando en su experiencia los costes directos de los proveedores y de medios mecánicos y reduciendo gastos generales "mínimos", pero sin aportar más datos ni documentos que avalen estas consideraciones ni justificar de ningún modo la oferta desproporcionada mediante compromiso con empresas suministradoras en los que se justificase pormenorizadamente el ahorro en las partidas que se subcontraten, rendimientos, etc. La información presentada resulta insuficiente para justificar la oferta presentada.
Por todo lo anterior no se considera justificada la baja desproporcionada presentada por la empresa.

GLESA
Igual a la anterior. Presenta escrito de ratificación de la oferta económica presentada, considerando que la obra puede realizarse con los precios ofertados, basanando en su experiencia los costes directos de los proveedores y de medios mecánicos y reduciendo gastos generales "mínimos", pero sin aportar más datos ni documentos que avalen estas consideraciones ni justificar de ningún modo la oferta desproporcionada mediante compromiso con empresas suministradoras en los que se justificase pormenorizadamente el ahorro en las partidas que se subcontraten, rendimientos, etc. La información presentada resulta insuficiente para justificar la oferta presentada.
Por todo ello no se entiende justificada la baja desproporcionada.

URBAN G4
Presenta escrito manifestando la renuncia a la justificación de la baja temeraria.

GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
Únicamente aporta informe de poseer maquinaria propia amortizada lo que le permite reducir los Gastos Generales.

Así mismo expone que los Gastos Generales y el Beneficio Industrial de su empresa está definido con carácter general en un 5%. No aporta más datos que puedan avalar o justificar estas consideraciones, por lo cual la información presentada resulta insuficiente para justificar la repercusión que implica sobre la oferta presentada. Si tenemos en cuenta que los Gastos Generales y el Beneficio Industrial del proyecto son de un 19 % y los que declara la Empresa son de un 5%, el ahorro sería del 14%. Dado que la baja que oferta es de un 22,58 % queda aún sin justificar un 8,58 % del presupuesto total. La información presentada resulta insuficiente para justificar la repercusión que implica sobre la oferta, ya que no hace justificación alguna de rendimientos, ni adjunta presupuestos de posibles proveedores, dejando sin justificar el 8,58 %, especificado en el punto anterior.
Por todo lo anterior no se considera justificada la baja desproporcionada presentada por la empresa.

SEPISUR

Presenta Precios Descompuestos de la obra. Presenta informe de poseer maquinaria propia amortizada lo que le permite reducir los Gastos Generales. Presenta presupuestos de sus Proveedores y Subcontratistas: PAVIGESA (sin firmar), RAHI (sin firmar), COBECOR, ESTAMPACIONES CASADO, SURBETON, CAÑUELO (sin firmar), GRANITOS HIJOS DE JUAN PÉREZ AMOR (sin firmar), GECONSA (sin firmar) y BARTOLOMÉ REYES E HIJOS (oferta correspondiente a otra obra).
Presenta Organigrama de la Obra, relación de medios propios adscritos a la misma y el Plan de Obras.
La información presentada, resulta insuficiente para justificar la repercusión que implica sobre la oferta presentada ya que muchos de los presupuestos de empresas suministradoras no están firmados, lo que no implica compromiso por parte de las mismas. Por lo que en modo alguno se entiende justificado el ahorro en las partidas subcontratadas.

Código Seguro de verificación:SXiWJbhUnGIS45JT6K8uEQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

Por todo ello no se entiende justificada la baja desproporcionada.

La valoración del contenido del sobre C quedaría:

EMPRESA LICITADORA	OFERTA ECONOMICA	PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA (PO)	OFERTA MEJORA 1	PUNTACIÓN MEJORA 1	OFERTA MEJORA 2	PUNTACIÓN MEJORA 2	OFERTA MEJORA 3	PUNTACIÓN MEJORA 3	REDUCCIÓN PLAZO DE EJECUCIÓN (SEMANAS)	PUNTUACIÓN REDUCCIÓN PLAZO EJECUCIÓN	AUMENTO PLAZO DE GARANTIA (AÑOS)	PUNTUACIÓN AUMENTO PLAZO DE GARANTÍA	PUNTOS TOTALES
FIRPROSA	225.749,23	28,49	SI	16,40	SI	14,55	SI	14,05	4	5,00	5	5,00	83,49
CONSTRUCCIONES GRANADAL S.L.	244.682,12	26,29	SI	16,40	SI	14,55	SI	14,05	4	5,00	5	5,00	81,29
AVITROJU S.L.	224.130,70	28,70	SI	16,40	SI	14,55	SI	14,05	4	5,00	5	5,00	83,70
ROS ZAPATA S.A.	214.421,50	30,00	SI	16,40	SI	14,55	SI	14,05	4	5,00	5	5,00	85,00
CONSTRUCCIONES MANUEL APARICIO ROJAS S.L.	225.219,67	28,56	SI	16,40	SI	14,55	SI	14,05	4	5,00	5	5,00	83,56
PROBISA	243.969,05	26,37	SI	16,40	SI	14,55	SI	14,05	4	5,00	2	2,00	78,37
MARTINKA INGENIERÍA Y OBRAS	225.822,79	28,49	SI	16,40	SI	14,55	SI	14,05	4	5,00	5	5,00	83,49
GRUPO CUBARGE	220.415,00	29,18	SI	16,40	SI	14,55	SI	14,05	4	5,00	5	5,00	84,18
JICAR S.A.	232.345,64	27,69	SI	16,40	SI	14,55	SI	14,05	4	5,00	5	5,00	82,69
VIGUECONS ESTÉVEZ	220.477,01	29,18	SI	16,40	SI	14,55	SI	14,05	4	5,00	5	5,00	84,18
CONSTRUCCIONES RAMIREZ	219.264,44	29,34	SI	16,40	SI	14,55	SI	14,05	4	5,00	5	5,00	84,34
FAJOSA S.L.	227.750,80	28,24	SI	16,40	SI	14,55	SI	14,05	4	5,00	5	5,00	83,24
CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L.	244.912,45	26,27	SI	16,40	NO	0,00	SI	14,05	2	2,50	1	1,00	60,22
GRUCAL ANDALUCÍA S.A.	229.516,93	28,03	SI	16,40	SI	14,55	SI	14,05	4	5,00	5	5,00	83,03
UBAGA S.L.L.	239.260,17	26,89	SI	16,40	SI	14,55	SI	14,05	4	5,00	5	5,00	81,89

Código Seguro de verificación:SXiWJbhUnGIS45JT6K8uEQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	02/09/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	SXiWJbhUnGIS45JT6K8uEQ==	PÁGINA	5/6

SXiWJbhUnGIS45JT6K8uEQ==

La puntuación final, con la suma de la puntuación del sobre B y el sobre C, es la siguiente:

SUMA CUADRO SOBRE B y C

EMPRESA LICITADORA	SOBRE B	SOBRE C	TOTAL
ROS ZAPATA S.A.	13,50	**85,00**	**98,50**
ANTROJU S.L.	14,00	**83,70**	**97,70**
FIRPROSA	14,00	**83,49**	**97,49**
CONSTRUCCIONES RAMIREZ	11,50	**84,34**	**95,84**
CONSTRUCCIONES GRANADAL S.L.	14,00	**81,29**	**95,29**
GRUPO CUBARGE	11,00	**84,18**	**95,18**
VIGUECONS ESTÉVEZ	11,00	**84,18**	**95,18**
CONSTRUCCIONES MANUEL APARICIO ROJAS S.L.	11,50	**83,56**	**95,06**
MARTINKA INGENIERÍA Y OBRAS	11,00	**83,49**	**94,49**
FAJOSA S.L.	10,50	**83,24**	**93,74**
JICAR S.A.	11,00	**82,69**	**93,69**
GRUCAL ANDALUCÍA S.A.	8,50	**83,03**	**91,53**
PROBISA	11,50	**78,37**	**89,87**
JIBAGA S.L.L.	8,00	**81,89**	**89,89**
CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L.	9,00	**60,22**	**69,22**

Por lo que se propone la adjudicación de la obra a la empresa ROS ZAPATA como la oferta económicamente más ventajosa, en la cantidad de 214.421,50 € de Base Imponible + 45.028,51 € de I.V.A., en total: 259.450,01 €

Córdoba, a 2 de Septiembre de 2015

Fdo.: Mª Dolores Alcaide Tejedor
Arquitecta Municipal

Código Seguro de verificación:SXiWJbhUnGIS45JT6K8uEQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	02/09/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	SXiWJbhUnGIS45JT6K8uEQ==	PÁGINA	6/6

SXiWJbhUnGIS45JT6K8uEQ==