Nº Doc.:
S/ref.: EXPEDIENTE 62/2015
N/ref.: REMODELACIÓN CALLE FRAY JULIÁN DE ÁVILA
Asunto: INFORME CONTENIDO SOBRE B
Fecha: 19/08/15

Destinatario:
Sr. D. Miguel Ángel Moreno Díaz
DIRECTOR GENERAL DEL AREA DE GESTION

INFORME SOBRE CONTENIDO DEL SOBRE B REFERENTE A LA SIGUIENTE OBRA INCLUIDA EN EL PROGRAMA 50 OBRAS 50 BARRIOS:

NUM. EXPEDIENTE: 62/2015

"PROYECTO DE REMODELACIÓN DE LA CALLE FRAY JULIÁN DE ÁVILA "

Mª Dolores Alcaide Tejedor, Arquitecta Municipal de la Delegación de Infraestructuras, sobre el proyecto "REMODELACIÓN DE LA CALLE FRAY JULIÁN DE ÁVILA"

INFORMO:

De acuerdo con el Pliego administrativo del expediente 62/15, se valora el apartado 12.2. relativo al sobre B que dice:

12.2.- Sobre B. Documentación acreditativa de los criterios subjetivos de adjudicación dependientes de un juicio de valor.

La máxima puntuación que se puede obtener será de 15 puntos conforme al siguiente desglose:

a) Memoria justificativa: Se otorgará hasta un máximo de 5 puntos.Se valorará el alcance y el contenido de la memoria justificativa del programa de trabajos, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas y el grado de conocimiento del proyecto, del emplazamiento y de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en la obra.

b) Proceso Constructivo: Se otorgará hasta un máximo de 5 puntos. Se pondrá de manifiesto la posibilidad de ejecutarlas según los plazos establecidos y el conocimiento de las características constructivas específicas del proyecto, atendiendo al carácter singular de la obra, la organización y coordinación del proceso constructivo en el espacio y el tiempo con el entorno y cualquier actividad que se realice en el mismo.

c) Plan de obra: Se otorgará hasta un máximo de 5 puntos. Se presentará un Plan de obra, con indicación de programación y plazos, accesibilidad a la obra, acopio de materiales, delimitación de cerramiento y medidas de protección de la urbanización existente.

A su vez se tendrán en cuenta las previsiones de toda índole que puedan ser consideradas para cumplir el programa de obras propuestas por el licitador, así como la coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y capítulos. Se detallarán las características, alcance y duración de cada restricción prevista en el tránsito rodado o peatonal, así como los itinerarios alternativos que se pretenda proponer

Las empresas que han presentado oferta son las siguientes:

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	1/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

1. TOPOINGENIA, S.L.
2. CREUR
3. CONSTRUCCIONES Y MONTAJES RODRIGUEZ
4. FIRPROSA S.L.
5. SEPISUR XXI, S.L.
6. CONSTRUCCIONES FINDESA, S.L.
7. GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
8. CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.
9. JIMENEZ Y CARMONA, S.A.
10. MALAGUEÑA FORESTAL, S.L.
11. EDIMOVISA CONSTRUCTORA, S.L.
12. INGECON PROYECTOS OBRAS Y CONSTRUCCIONES 2000, S.L.
13. CONSTRUCCIONES ROS ZAPATA, S.A.
14. CONSTRUCCIONES GRANADAL S.L.
15. CONSTRUCCIONES MANUEL APARICIO ROJAS S.L.
16. HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES S.A.
17. CONSTRUCCIONES GLESA S.A.
18. OBRA CIVIL CORDOBESA S.L.
19. MAGTEL OPERACIONES S.L.U.
20. J. CAMPOAMOR S.A.
21. URBAN INFRAESTRUCTURAS G4 S.L.
22. LAYMA EDIFICACION Y OBRA CIVIL, S.L.
23. CONSTRUCCIONES MARCHANTE S.L.
24. MARTINKA INGENIERIA Y OBRAS S.L.
25. CANSOL INFRAESTRUCTURAS
26. IDEO INGENIERIAS, SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
27. GRUPO CONSTRUCTOR GRUCAL ANDALUCIA, S.A.
28. REMAKE-DISEÑO S.L.
29. VIGUECONS ESTEVEZ S.L.
30. SARDALLA ESPAÑOLA S.A.
31. ALVAC S.A.
32. INGENIERIA DE LA CONSTRUCCION CORDOBESA S.L.
33. CONSTRUCCIONES JEPIVISA S.L.
34. FAJOSA S.L.

Una vez analizadas pormenorizadamente las diversas ofertas presentadas por los licitadores en el sobre B, tanto en lo referente a la memoria justificativa del trabajo a realizar, como en lo concerniente a las características constructivas específicas del proyecto y la organización y coordinación del proceso constructivo (apartados 12.2 a, b y c del pliego de cláusulas administrativas), se han detectado diversos grados de desarrollo, concreción y calidad en la documentación presentada como se describe a continuación.

Así, se ha comprobado que los análisis que realizan los licitadores, tienen una base común y las diferencias entre aquellos que realizan mejores estudios de los que los realizan de una forma más superficial radican en una serie de carencias o ausencias de aspectos de la obra en la memoria que determinan un menor estudio y concreción de las características de la actuación. De este modo, respecto del criterio de **valoración del apartado 12.2.a del Pliego de Cláusulas Administrativas** , se ha considerado conveniente establecer previamente los siguientes criterios unitarios objetivos de interpretación antes de proceder a la valoración concreta de los proyectos presentados por los licitadores en el sobre B.

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	2/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

Se ha considerado "**Muy bien** o **muy bueno",** cuando se ha estudiado el punto objeto de análisis con todo detalle, sin que se detecte ausencia o deficiencia en el estudio de la obra y teniendo en cuenta los posibles contratiempos o incidencias que puedan darse durante la ejecución de la misma. Se especifica con coherencia y detalladamente las distintas fases, analizando convenientemente los servicios afectados durante la ejecución y resolviendo de forma muy satisfactoria las circunstancias específicas, técnicas y económicas de este apartado objeto de valoración. Igualmente se resuelven las circunstancias específicas de la obra muy detalladamente y con una excelente distribución de los medios en relación con las circunstancias que concurren en la actuación.

Se ha considerado **"Bien o bueno"**, aquella documentación de la que se desprende un estudio correcto del punto objeto de análisis pero sin demasiado detalle, es decir, el análisis de las distintas fases es coherente pero no se aporta tanto grado de detalle como en el apartado anterior. Así mismo se resuelven las especiales circunstancias específicas técnicas y económicas de la obra pero sin entrar en excesivo grado de detalle y desarrollo y analizar pormenorizadamente la implicación de las mismas en el desarrollo de la actuación, razón por la que se rebaja el número de puntuación que se concede a estas ofertas.

Se ha considerado como **"superficial o someramente"**, cuando se ha estudiado el punto objeto de análisis, si bien lo ha sido de una manera genérica, con menor desarrollo y profundidad en el análisis a realizar que en el apartado anterior, y una pequeña aportación de las fases de ejecución o circunstancias especiales de la obra, sin hacer especial mención a los medios técnicos, humanos y materiales que estimen necesarios para una mejor ejecución de lo proyectado.

Se ha considerado "i**nsuficiente o escaso**", cuando en la documentación remitida apenas se hace referencia al punto objeto de análisis, limitándose a considerar de manera genérica lo consignado en el correspondiente pliego y proyecto técnico, aportando un mínimo de información al margen de lo allí establecido.

Finalmente, en estos supuestos si bien no aportan casi nada de nueva información, no es menos cierto que incluyen el correspondiente desarrollo sin errores ni incoherencias, pese a recoger explicaciones genéricas acerca de las caracterísitcas específicas de la actuación.

Por otra parte, respecto del criterio de **valoración del apartado 12.2.b del Pliego de Cláusulas Administrativas**, se ha considerado conveniente establecer previamente los siguientes criterios unitarios objetivos de interpretación antes de proceder a la valoración concreta de los proyectos presentados por los licitadores en el sobre B.

Se ha considerado "**Muy bien** o **muy bueno",** cuando se ha estudiado el punto objeto de análisis con todo detalle, estableciendo una buena organización del proceso constructico y demostrando un alto grado de conocimiento de las caracterísitcas constructivas específicas del proyecto, analizando de forma muy acertada el carácter singular de la obra y en especial la coordinación del proceso constructivo en el espacio y en el tiempo con el entorno y con las actividades que pueden desarrollarse mientras se ejecuta la obra.

Se ha considerado **"Bien o bueno"**, aquella documentación de la que se desprende un estudio correcto del punto objeto de análisis pero sin demasiado detalle, es decir, el análisis del proceso constructivo correcto pero sin el alto grado de detalle del apartado anterior, cor buen anáislis de la organización de la obra en relación con el espacio y el tiempo en el que se va a llevarse a cabo, según los condicionantes específicos. Debido a ello se valora este tipo de memoria con menor puntuación que la anterior en virtud de su menor detalle.

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	3/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

Se ha considerado como **"superficial o someramente"**, cuando se ha estudiado el punto objeto de análisis, de una de manera genérica, con menor desarrollo y profundidad en el análisis a realizar respecto al apartado anterior, con ausencia de detalle más allá del proyecto y las condicciones específicas de cualquier vía de similares caracterísitcas, sin incidir en las peculiaridades propias de esta ejecución.

Se ha considerado "**insuficiente o escaso**", cuando en la documentación remitida apenas se hace referencia al punto objeto de análisis, limitándose a considerar lo consignado en el correspondiente pliego o proyecto técnico y aportando un mínimo de información al margen de lo allí consignado, llegando incluso a omitir algunos de los criterios incluidos en el pliego.

Finalmente, para la **valoración del apartado 12.2.c del Pliego de Cláusulas Administrativas** (Plan de obra, accesibilidad, acopio de materiales, cerramiento y medidas de protección de la urbanización), se ha considerado conveniente establecer previamente los siguientes criterios unitarios objetivos de interpretación antes de proceder a la valoración concreta de los proyectos presentados por los licitadores en el sobre B.

Se ha considerado "**Muy bien** o **muy bueno",** cuando se ha estudiado el punto objeto de análisis con todo detalle, estableciendo una buena programación de obra en los plazos establecidos en proyecto, incluyendo Plan de Obras perfectamente detallado. Además se demuestra un alto grado de conocimiento en el estudio de accesibilidad a la obra, así como acopio de materiales, delimitación de los cerramientos de obra y medidas de protección de la urbanización, incluyendo planimetría, etc.

Se ha considerado **"Bien o bueno"**, aquella documentación de la que se desprende un estudio correcto del punto objeto de análisis pero sin demasiado detalle, es decir, se estudia la programación de obra en los plazos establecidos en proyecto, e incluye Plan de Obras correctamente ejecutado. Además se demuestra un conocimiento adecuado en el estudio de accesibilidad a la obra, así como acopio de materiales, delimitación de los cerramientos de obra y medidas de protección de la urbanización.

Debido a todo ello, se valora en gran medida este tipo de memoria, si bien con menor puntuación que la anterior en virtud de su menor detalle.

Se ha considerado como **"superficial o someramente"**, cuando se ha estudiado el punto objeto de análisis de manera genérica, analizando de una forma superficial la programación de la obra. En relación con la accesibilidad a la obra, acopio de materiales, delimitación de los cerramiento de obra y medidas de protección de la urbanización se presenta la documentación incompleta o sin referenciar a la obra objeto de estudio.

Por último se considera "**insuficiente o escaso**", cuando en la documentación remitida apenas se hace referencia al punto objeto de análisis, considerando escasamente lo consignado en el correspondiente pliego y demás documentación técnica y aportando un mínimo de información al margen de lo allí establecido.

A continuación pasamos a valorar los criterios establecidos en el sobre B:

A.- MEMORIA JUSTIFICATIVA (5 PTS)

Se valorará el alcance y el contenido de la memoria justificativa del programa de obras, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas y el grado de conocimiento del proyecto, del emplazamiento y de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en la obra.

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	4/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

TOPOINGENIA, S.L.

Da un plazo de ejecución estimado de 2 meses

Por dicho motivo, se estima que la empresa TOPOINGENIA debe quedar excluida de este proceso al incluir la reducción de plazo, documentación a aportar en el sobre C, lo que se eleva a la Mesa de Contratación para su consideración.

CREUR

Describe el alcance y programa de trabajos, justificando la duración de los mismos en 2,5 meses. Remite al apartado C), justificando en este apartado una duración de 2 meses, con un programa de obras de 2 meses. Por tanto, ademas de aportar datos de sobre C, la información sobre ejecución de plazo es contradictoria.

Por dicho motivo, se estima que la empresa CREUR debe quedar excluida de este proceso al incluir la reducción de plazo, documentación a aportar en el sobre C, lo que se eleva a la Mesa de Contratación para su consideración.

CONSTRUCCIONES Y MONTAJES RODRIGUEZ

En el apartado c) justifica la ejecución en 2,5 meses

Por dicho motivo, se estima que la empresa CONSTRUCCIONES Y MONTAJES RODRIGUEZ debe quedar excluida de este proceso al incluir la reducción de plazo, documentación a aportar en el sobre C, lo que se eleva a la Mesa de Contratación para su consideración.

FIRPROSA S.L.

Describe la actuación a ejecutar por capítulos, analizando las infraestructuras existentes. Reportaje fotografico, **muy buen conocimiento** de la obra y el entorno.

Incluye la relación de personal propio asignado a la obra, relación de maquinaria por capítulos de obra y medios auxiliares. Coeficientes reductores de rendimiento.

Analiza muy bien las circunstancias específicas de medidas de protección, garantizar accesibilidad peatonal, coordinación tráfico.

Muy buen estudio: 5 pts

SEPISUR XXI, S.L.

Describe la actuación a ejecutar por capítulos, analizando las infraestructuras existentes. Reportaje fotografico, **muy buen** conocimiento de la obra y el entorno. Describe muy bien la organización de los trabajos en el tiempo y aporta relación de medios humanos con dedicación, materiales con relación de suministradores y maquinaria.

Muy Buen estudio: 5 pts

CONSTRUCCIONES FINDESA, S.L.

Justifica la ejecución en 2,5 meses

Por dicho motivo, se estima que la empresa FINDESA debe quedar excluida de este proceso al incluir la reducción de plazo, documentación a aportar en el sobre C, lo que se eleva a la Mesa de Contratación para su consideración.

GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS

Manifiesta un grado de conocimiento del proyecto y del contenido del programa de trabajo para la ejecución **bueno,** especificando con coherencia las distintas fases**.** Resuelve las circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en la obra correctamente, proponiendo los medios técnicos, humanos y materiales necesarios, con atención a la coordinación con los vecinos y el tráfico.

3,5

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	5/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.

Manifiesta un grado de conocimiento del proyecto y del contenido del programa de trabajo para la ejecución **bueno,** adjuntando reportaje fotográfico, análisis de accesos, certificado ISO 9001 y 14001.

3,5

JIMENEZ Y CARMONA, S.A.

Describe la actuación a ejecutar por capítulos, analizando las infraestructuras existentes. Reportaje fotografico, **buen** conocimiento de la obra y el entorno. Contiene una descripción por capítulos de obra, no plantea fases de obra., indicando que se mantendrá abierta al tráfico durante su ejecución, con restricciones sobre tráfico peatonal. Buen análisis circunstancias específicas

3,5 pts

MALAGUEÑA FORESTAL, S.L.

Manifiesta un grado de conocimiento del proyecto y del contenido del programa de trabajo para la ejecución**,** adjuntando reportaje fotográfico, análisis de accesos. No describe fases de ejecución de la obra ni secuencia de trabajos. Tampoco si es necesario corte de tráfico peatonal o rodado, siendo este aspecto de circunstancias específicas insuficiente.

Análisis incompleto: 2,5 pts

EDIMOVISA CONSTRUCTORA, S.L.

Justifica la ejecución en 2 meses

Por dicho motivo, se estima que la empresa EDIMOVISA debe quedar excluida de este proceso al incluir la reducción de plazo, documentación a aportar en el sobre C, lo que se eleva a la Mesa de Contratación para su consideración.

INGECON PROYECTOS OBRAS Y CONSTRUCCIONES 2000, S.L.

Justifica la ejecución en 2,5 meses
Por dicho motivo, se estima que la empresa INGECON debe quedar excluida de este proceso al incluir la reducción de plazo, documentación a aportar en el sobre C, lo que se eleva a la Mesa de Contratación para su consideración.

CONSTRUCCIONES ROS ZAPATA, S.A.

Muy buen estudio,tanto del contenido del proyecto como del análisis de tipología de la calle y su entorno.

Hace una descripción completa de la solución adoptada. Contempla las circunstancias especificas y técnicas de la obra concreta, contemplando la ubicación de negocios en la misma y el entorno, así como el emplazamiento de un IES y un CP de enseñanza infantil, que se pueden ver afectados por las obras. Muy buen conocimiento de la obra y del entorno, así como de las circunstancias específicas.

5 pts

CONSTRUCCIONES GRANADAL S.L.

Describe la actuación a ejecutar por capítulos, analizando las infraestructuras existentes. Reportaje fotografico, **buen** conocimiento de la obra y el entorno. Contiene una descripción por capítulos de obra,denota buen grado de desarrollo de circuntnacias epecificas.

3,5 pts

CONSTRUCCIONES MANUEL APARICIO ROJAS S.L.

Muy buen análisis del estado actual de la calle, incluyendo reportaje fotográfico. Describe la actuación a ejecutar por capítulos, analizando las infraestructuras existentes y circunstancias especificas de la obra.Establece fases de ejecución

5 pts

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	6/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES S.A.

Hace un análisis del contenido del proyecto. **Buen** conocimiento de la obra y el entorno con reportaje fotográfico.

Estudia los condicionantes especificos de la obra de modo genérico

3 pts

CONSTRUCCIONES GLESA S.A.

Documentación exactamente igual a HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES S.A.

Hace un análisis del contenido del proyecto. **Buen** conocimiento de la obra y el entorno con reportaje fotográfico.

Estudia los condicionantes especificos de la obra de modo genérico

3 pts

OBRA CIVIL CORDOBESA S.L.

Justifica la ejecución en 2 meses y dice que acomete las dos Mejoras

Por dicho motivo, se estima que la empresa OCC debe quedar excluida de este proceso al incluir la reducción de plazo y las Mejoras, documentación a aportar en el sobre C, lo que se eleva a la Mesa de Contratación para su consideración.

MAGTEL OPERACIONES S.L.U.

Justifica la ejecución en 2 meses

Por dicho motivo, se estima que la empresa MAGTEL OPERACIONES S.L.U. debe quedar excluida de este proceso al incluir la reducción de plazo, documentación a aportar en el sobre C, lo que se eleva a la Mesa de Contratación para su consideración.

J. CAMPOAMOR S.A.

Justifica la ejecución en 2 meses

Por dicho motivo, se estima que la empresa J. CAMPOAMOR S.A. debe quedar excluida de este proceso al incluir la reducción de plazo, documentación a aportar en el sobre C, lo que se eleva a la Mesa de Contratación para su consideración.

URBAN INFRAESTRUCTURAS G4 S.L.

Muy buen análisis del estado actual de la calle, incluyendo reportaje fotográfico.

Contempla las circunstancias especificas y técnicas de la obra. Estudia las fases de ejecución y las circunstancias de la obra, afección a las viviendas y vecinos. La organización en fases es algo confusa, en un apartado dice que se ejecuta por acerados con ocupación de media calzada y en otro expresa la ejecución por tramos completos de 50-100 m de longitud. En plano la fase 1 comprende la calzada y la fase 2 los acerados.

3,5 pts

LAYMA EDIFICACION Y OBRA CIVIL, S.L.

Justifica la ejecución en 2 meses

Por dicho motivo, se estima que la empresa LAYMA debe quedar excluida de este proceso al incluir la reducción de plazo, documentación a aportar en el sobre C, lo que se eleva a la Mesa de Contratación para su consideración.

CONSTRUCCIONES MARCHANTE S.L.

Se limita a incluir un extracto de la Memoria del Proyecto, sin considerar circunstancias específicas, previsiones,etc

1 pto.

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	7/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

MARTINKA INGENIERIA Y OBRAS S.L.

Buen análisis del emplazamiento de la obra, entorno, accesos. Incluye reportaje fotográfico.

Contempla circunstancias especificas de la obra, affecciones a los residentes y con las infraestructuras.

3,5 pts

CANSOL INFRAESTRUCTURAS

Justifica la ejecución en 2 meses

Por dicho motivo, se estima que la empresa CANSOL INFRAESTRUCTURAS debe quedar excluida de este proceso al incluir la reducción de plazo, documentación a aportar en el sobre C, lo que se eleva a la Mesa de Contratación para su consideración.

IDEO INGENIERIAS, SERVICIOS Y OBRAS, S.L.

Buen análisis del emplazamiento de la obra, entorno, accesos. Incluye reportaje fotográfico.

Contempla correctamente circunstancias especificas de la obra, affecciones a los residentes, cocheras existentes y con las infraestructuras. 3,5 pts

GRUPO CONSTRUCTOR GRUCAL ANDALUCIA, S.A.

Manifiesta un grado de conocimiento del proyecto básico y del contenido del programa de trabajo para la ejecución**,** adjuntando análisis de condicionantes. No describe fases de ejecución de la obra ni secuencia de trabajos. Tampoco si es necesario corte de tráfico peatonal o rodado. Insuficiente análisis circunstancias específicas.

2 pts

REMAKE-DISEÑO S.L.

Justifica la ejecución en 2 meses, e incorpora la ejecución de las Mejoras

Por dicho motivo, se estima que la empresa REMAKE-DISEÑO S.L. debe quedar excluida de este proceso al incluir la reducción de plazo y la ejecución de las Mejoras, documentación a aportar en el sobre C, lo que se eleva a la Mesa de Contratación para su consideración.

VIGUECONS ESTEVEZ S.L.

Se limita a incluir un extracto de la Memoria del Proyecto de manera superficial, sin considerar circunstancias específicas, previsiones,etc. Incluye reportaje fotográfico

2 pts.

SARDALLA ESPAÑOLA S.A.

Justifica la ejecución en 2 meses.

Por dicho motivo, se estima que la empresa SARDALLA ESPAÑOLA S.A. debe quedar excluida de este proceso al incluir la reducción de plazo, documentación a aportar en el sobre C, lo que se eleva a la Mesa de Contratación para su consideración.

ALVAC S.A.

Se limita a incluir un extracto de la Memoria del Proyecto, sin considerar circunstancias específicas, previsiones,etc. Incluye reportaje fotográfico y un manual de señalización de obras urbanas genérico, sin adaptar a la obra objeto de estudio.

2 pts.

INGENIERIA DE LA CONSTRUCCION CORDOBESA S.L.

Da un plazo de ejecución estimado de 2 meses

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	8/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

Por dicho motivo, se estima que la empresa INGENIERIA DE LA CONSTRUCCION CORDOBESA S.L. debe quedar excluida de este proceso al incluir la reducción de plazo, documentación a aportar en el sobre C, lo que se eleva a la Mesa de Contratación para su consideración.

CONSTRUCCIONES JEPIVISA S.L.

Excluida de la Licitación por acuerdo de la Mesa de Contratación celebrada el 14-08-2015, por presentar en el sobre A la documentación del sobre C

FAJOSA S.L.

Manifiesta un grado de conocimiento del proyecto básico, y del contenido del programa de trabajo para la ejecución**,** adjunta reportaje fotográfico.

No contempla previsiones ni circunstancias especificas del proyecto

1 pts.

En este apartado las Empresas que obtienen mayor puntuación son FIRPROSA, SEPISUR XXI, ROS ZAPATA Y CONSTRUCCIONES MANUEL APARICIO ROJAS, con unos estudios muy completos que denotan un muy buen conocimiento del proyecto y la obra a ejecutar, teniendo en cuenta previsiones y circunstancias específicas

B.- PROCESO CONSTRUCTIVO (5 PTS)

Se pondrá de manifiesto la posibilidad de ejecutarlas según los plazos establecidos y el conocimiento de las características constructivas específicas del proyecto, atendiendo al carácter singular de la obra, la organización y coordinación del proceso constructivo en el espacio y el tiempo con el entorno y cualquier actividad que se realice en el mismo.

TOPOINGENIA: No se valora

CREUR: No se valora

CONSTRUCCIONES Y MONTAJES RODRIGUEZ: No se valora

FIRPROSA S.L.

Describe de forma coherente la organización de los trabajos en el espacio y el tiempo por capitulos y aporta relación de medios humanos , materiales y maquinaria con rendimientos, con cuadros parciales por capítulo, justificando ejecución en 3 meses.

Establece 3 fases de ejecución: calzada, acera decha. y acera izqda., dejando la terminación final de la calzada para el final, con restricción total al tráfico en la fase 1.

Delimitación trabajos mediante vallas. Pasarelas peatonales acceso a viviendas

Muy completo: 5 pts

SEPISUR XXI, S.L.

Describe el proceso constructivo y su afección con el entorno. Aporta relación de medios humanos, materiales y maquinaria analizando las infraestructuras existentes. Describe ejecución obra

Buen estudio 3,5 pts

CONSTRUCCIONES FINDESA: No se valora

GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS

Establece 3 fases de ejecución, por tramos, con equipos independientes.

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	9/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

certificado ISO 9001 y 14001. Procedimiento de gestión de residuos

Aporta relación de medios humanos , materiales y maquinaria analizando las infraestructuras existentes.

Buen estudio 3,5 pts

CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.

Describe actividades de la obra de forma genérica, pero no indica el proceso constructivo a seguir ni establece fases de obra.

Aporta relación de medios humanos y materiales, la maquinaria dice que es suficiente pero no aporta. Análisis de accesos, certificado ISO 9001 y 14001.

Relación de suministradores y subcontratistas

Análisis incompleto: 2 pts.

JIMENEZ Y CARMONA, S.A.

Describe las actividades a realizar por capítulos, de modo genérico. No establece fases de obra, estableciendo un corte temporal de tráfico cuando se ejecuten trabajos en calzada, sin especificar.

Establece zona de acopio en solar cercano.

Análisis incompleto: 2 pts

MALAGUEÑA FORESTAL, S.L.

Describe las actividades a realizar por capítulos, de modo genérico. No establece fases de obra ni secuencia de trabajos. Tampoco si es necesario corte de tráfico peatonal o rodado.

Aporta relación de medios humanos y materiales

Análisis incompleto: 2 pts

EDIMOVISA CONSTRUCTORA, S.L.: No se valora

INGECON PROYECTOS OBRAS Y CONSTRUCCIONES 2000, S.L.: No se valora

CONSTRUCCIONES ROS ZAPATA, S.A.

Describe las fases constructivas de forma coherente, analizando materiales y trabajos necesarios, así como maquinaria por actividades.

Plantea Fases de ejecución, actuando primero en un acerado y luego el otro, para no interrumpir el tránsito peatonal, que es el más importante en la calle. Incide en garantizar orden y accesibilidad a residentes y coordinar con los vecinos.

Aporta relación de medios humanos, materiales, auxiliares y maquinaria.

Muy completo. 5 pts

CONSTRUCCIONES GRANADAL S.L.

Plantea Fases de ejecución, actuando primero en un acerado y luego el otro, para no interrumpir el tránsito peatonal. Estudio completo y coherente

Describe las fases constructivas, analizando materiales y trabajos necesarios, así como maquinaria por actividades. Garantiza accesibilidad vecinos

Muy Completo. 5 pts

CONSTRUCCIONES MANUEL APARICIO ROJAS S.L.

Plantea Fases de ejecución, actuando primero en un acerado y luego el otro, para no interrumpir el tránsito peatonal. Muy buen análisis

Describe las fases constructivas por capítulos aunque de modo genérico, analizando materiales y trabajos necesarios, así como maquinaria por actividades.

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	10/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

Completo. 4 pts

HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES S.A.

Describe las fases constructivas por capítulos aunque de modo genérico, analizando materiales y trabajos necesarios, así como maquinaria por actividades.

Plantea Fases de ejecución, actuando primero en en un tramo completo de calle y luego el otro tramo restante, dejando la terminación de la calzada para el final.

Buen análisis. 3,5 pts

CONSTRUCCIONES GLESA S.A.

Describe las fases constructivas por capítulos aunque de modo genérico, analizando materiales y trabajos necesarios, así como maquinaria por actividades.

Plantea Fases de ejecución, actuando primero en en un tramo completo de calle y luego el otro tramo restante, dejando la terminación de la calzada para el final.

Buen análisis. 3,5 pts

OBRA CIVIL CORDOBESA S.L.: No se valora

MAGTEL OPERACIONES S.L.U.: No se valora

J. CAMPOAMOR S.A.: No se valora

URBAN INFRAESTRUCTURAS G4 S.L.

Describe las fases constructivas por capítulos, de forma completa, analizando materiales y trabajos necesarios, así como maquinaria por actividades. Explica la ejecución en fases según lo expresado en planos, una fase la calzada, ejecutada por tramos, y otra fase los acerados. Los cortes de tráfico en fase 1 totales y temporales. Analiza las afecciones con el entorno, según las fases de obra en cuanto a tráfico e instalaciones. Muy buen análisis

Muy Completo. 5 pts

LAYMA EDIFICACION Y OBRA CIVIL, S.L.: No se valora

CONSTRUCCIONES MARCHANTE S.L.

Describe las fases constructivas por capítulos, de forma completa. Reportaje fotográfico.

Correcto, aunque con carencias en la organización de la obra, no contempla fases de ejecución

3,5 pts

MARTINKA INGENIERIA Y OBRAS S.L.

Describe las fases constructivas por capítulos, de forma completa, analizando materiales y trabajos necesarios, así como maquinaria por actividades.

No establece fases de ejecución. Analiza el tráfico de forma genérica.

Aporta relación de empresas suministradoras.

Análisis bueno. 3,5 pts

CANSOL INFRAESTRUCTURAS: No se valora

IDEO INGENIERIAS, SERVICIOS Y OBRAS, S.L.

Establece dos fases de ejcución, una fase los acerados, sectorizando para cada uno de ellos para dejar la calzada en uso, y la fase 2 la calzada.

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	11/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

Describe las fases constructivas por capítulos, de forma completa, analizando materiales y trabajos necesarios.

Análisis correcto. 3,5 pts

GRUPO CONSTRUCTOR GRUCAL ANDALUCIA, S.A.

Describe las fases constructivas por capítulos, de forma completa, analizando materiales y trabajos necesarios, aportando cuadros de rendimiento y equipos.Analiza alternativas en caso de desfase

No establece fases de ejecución

Análisis correcto, pero poco especifico. 3 pts

REMAKE-DISEÑO S.L.: No se valora

VIGUECONS ESTEVEZ S.L.

Describe la organización de los trabajos de forma genérica. Describe afecciones con peatones, accesibilidad y medidas de protección.

No establece fases de ejecución

Análisis superficial, poco especifico. 2,5 pts

SARDALLA ESPAÑOLA S.A.: No se valora

ALVAC S.A.

Describe la metodología de las fases constructivas de forma genérica, analizando materiales y trabajos necesarios, así como maquinaria por actividades.

No plantea Fases de ejecución ni organización de los trabajos.

No estudia accesibilidad

Incompleto. 2 pts

INGENIERIA DE LA CONSTRUCCION CORDOBESA S.L.: No se valora

FAJOSA S.L.

Describe actividades de la obra genericamente, pero no indica el proceso constructivo a seguir ni establece fases de obra.

Aporta relación de medios humanos y materiales por capitulo.

Incompleto. 2 pts

En este apartado las Empresas que obtiene mayor puntuación son FIRPROSA, CONSTRUCCIONES ROS ZAPATA Y CONSTRUCCIONES GRANADAL, con unos estudios muy completos que denotan el conocimiento de las caracerísticas constructivas del proyecto y una buena organización de la obra

C) PLAN DE OBRA (5 PTS)

Se valorará el Plan de obra, con indicación de programación y plazos, accesibilidad a la obra, acopio de materiales, delimitación de cerramiento y medidas de protección de la urbanización existente.

Se tendrán en cuenta las previsiones de toda índole que puedan ser consideradas para cumplir el programa de obras propuestas por el licitador, así como la coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y capítulos. Se detallarán las características, alcance y duración de cada restricción prevista en el tránsito rodado o peatonal, así como los itinerarios alternativos que se pretenda proponer

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	12/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

TOPOINGENIA: No se valora

CREUR: No se valora

CONSTRUCCIONES Y MONTAJES RODRIGUEZ: No se valora

FIRPROSA S.L.

Diagrama Gantt muy completo, con cuadros de rendimientos, solapes de trabajos, listado de actividaes críticas y holgura de las actividades.Diagrama de barras de inversión ejecución material por meses y ejecución material a origen y acumulada.

Estudia accesos y zonas de acopio. Analiza las medidas de protección mediante vallado y pasarelas de acceso a viviendas, señalización, protección de zanjas. Medidas de reducción de molestias a los vecinos.
Análisis muy completo

5 pts

SEPISUR XXI, S.L.

Compromiso ejecución en plazo de proyecto, 3 meses

Diagrama Gantt muy completo, con cuadros de rendimientos, solapes de trabajos.

Estudia accesos y zonas de acopio.. Analiza las medidas de protección mediante valladoy pasarelas de acceso a viviendas , señalización, protección de zanjas. Itinerarios provisionales.

Análisis muy completo: 5 pts

CONSTRUCCIONES FINDESA: No se valora

GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS

Compromiso ejecución en plazo de proyecto, 3 meses

Diagrama Gantt muy completo, con cuadros de rendimientos, solapes de trabajos.

Estudia accesos y zonas de acopio. No caseta de obra de oficina, solo almacen y aseos. Insuficiente este apartado.

3,5 pts

CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.

Compromiso ejecución en plazo de proyecto, 3 meses.

análisis de accesos, certificado ISO 9001 y 14001.

Diagrama Gantt completo, con cuadros de rendimientos, solapes de trabajos, holguras.

Analiza acceso obra tráfico rodado, acopios en solar cercano.

Buen estudio: 3,5 pts.

JIMENEZ Y CARMONA, S.A.

Diagrama Gantt completo, con cuadros de rendimientos, solapes de trabajos, holguras. Camino crítico

Compromiso ejecución en plazo de proyecto, 3 meses.

Medidas de protección y cerramiento provisionales. Instalación casetas de obra

Buen estudio: 3,5 pts

MALAGUEÑA FORESTAL, S.L.

Diagrama Gantt completo, con cuadros de rendimientos, solapes de trabajos, holguras.

Compromiso ejecución en plazo de proyecto, 3 meses.

Estudio genérico del tráfico. Conexiones a redes y servicios. Señalización

3 pts

EDIMOVISA CONSTRUCTORA, S.L.: No se valora

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	13/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

INGECON PROYECTOS OBRAS Y CONSTRUCCIONES 2000, S.L.: No se valora

CONSTRUCCIONES ROS ZAPATA, S.A.

Compromiso ejecución en plazo de proyecto, 3 meses.

Diagrama Gantt completo, con cuadros de rendimientos, solapes de trabajos, holguras. Camino crítico

Planificación económica por meses

Estudia accesibilidad a la obra y tráfico en la misma, señalización, plantea planificación con Tráfico.

Organización de la obra: Acopios, minimizar el acopio ya que tiene almacen propio. Vallado provisional de obra y protección. Contenedores de residuos. Plano de situación.

Estudio muy completo. 5 pts

CONSTRUCCIONES GRANADAL S.L.

Compromiso ejecución en plazo de proyecto, 3 meses.

Diagrama Gantt completo, con cuadros de rendimientos, solapes de trabajos, holguras. Camino crítico

Planificación económica por meses y acumulado.Muy buen análisis

Estudia las restricciones de tráfico rodado y peatonal, estableciendo medidas y controles e itinerarios alternativos. Buen análisis

4 pts

CONSTRUCCIONES MANUEL APARICIO ROJAS S.L.

Diagrama Gantt completo, con cuadros de rendimientos, solapes de trabajos, holguras. Camino crítico

Planificación económica por meses y acumulado.Muy buen análisis

Establece medidas para minimizar el tráfico.

No delimita acopios (toda la obra) ni cerramientos o vallados. Incompleto este apartado

3,5 pts

HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES S.A.

Diagrama Gantt completo, con cuadros de rendimientos, solapes de trabajos, holguras. Lo estudia en tres meses e incluye un "ejemplo" en 2 meses. Muy buen análisis

Incluye análisis de acopios, que establece como "microacopios" según zonas de actuación. Adjunta plano con instalaciones auxiliares, vallado, pasarelas peatonales. Buen análisis.

Corte total de tráfico

4 pts

CONSTRUCCIONES GLESA S.A.

Documentación exacta a HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES S.A.

Diagrama Gantt completo, con cuadros de rendimientos, solapes de trabajos, holguras. Lo estudia en tres meses e incluye un "ejemplo" en 2 meses.Muy buen análisis

Incluye análisis de acopios, que establece como "microacopios" según zonas de actuación. Adjunta plano con instalaciones auxiliares, vallado, pasarelas peatonales. Buen análisis.

Corte total de tráfico

4 pts

OBRA CIVIL CORDOBESA S.L.: No se valora

MAGTEL OPERACIONES S.L.U.: No se valora

J. CAMPOAMOR S.A.: No se valora

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	14/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

URBAN INFRAESTRUCTURAS G4 S.L.

Diagrama Gantt, con solapes de trabajos, holguras. Lo estudia en tres meses

Incluye análisis de acopios, en solar próximo. Adjunta plano con instalaciones auxiliares y vallado genérico.

Plano con estudio de accesos a la obra.

Estudio correcto: 3,5 pts

LAYMA EDIFICACION Y OBRA CIVIL, S.L.: No se valora

CONSTRUCCIONES MARCHANTE S.L.

Diagrama de barras justificando ejecución en 3 meses

No analiza acopios, vallado ni accesos a la obra

Escasa definición. 2 pts

MARTINKA INGENIERIA Y OBRAS S.L.

Compromiso ejecución en plazo de proyecto, 3 meses

Diagrama Gantt muy completo, con cuadros de rendimientos, solapes de trabajos, actividades críticas.

Estudia accesos y zonas de acopio. No instalaciones auxiliares

Buen Estudio: 4 pts

CANSOL INFRAESTRUCTURAS: No se valora

IDEO INGENIERIAS, SERVICIOS Y OBRAS, S.L.

Diagrama por tareas justificando ejecución en 3 meses.

Estudia accesos, señalización, alternativas al tráfico, zonas de acopio y medidas de protección. No instalaciones auxiliares

Buen Estudio: 4 pts

GRUPO CONSTRUCTOR GRUCAL ANDALUCIA, S.A.

Diagrama Gantt completo, con cuadros de rendimientos, solapes de trabajos, listado de actividaes críticas y holgura de las actividades.

Estudia accesos y zonas de acopio. Analiza de forma genérica las medidas de protección mediante vallado. **Análisis correcto**

3,5 pts

REMAKE-DISEÑO S.L.: No se valora

VIGUECONS ESTEVEZ S.L.

Diagrama Gantt completo, con cuadros de rendimientos, solapes de trabajos, holguras.

Compromiso ejecución en plazo de proyecto, 3 meses.

Estudio genérico del tráfico y zonas de acopio.

Escasa definición. 2 pts

SARDALLA ESPAÑOLA S.A.: No se valora

ALVAC S.A.

Diagrama Gantt muy completo, con cuadros de rendimientos, solapes de trabajos, listado de actividades críticas y holgura de las actividades. Buen análisis

No estudia accesos y zonas de acopio. No analiza las medidas de protección. Insuficiente

2,5 pts

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	15/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

INGENIERIA DE LA CONSTRUCCION CORDOBESA S.L.: No se valora

FAJOSA S.L.

Diagrama de barras justificando ejecución en 3 meses. Correcto

No analiza acopios, vallado ni accesos a la obra

Escasa definición. 2 pts

En este apartado las Empresas que obtiene mayor puntuación son FIRPROSA, SEPISUR XXI Y CONSTRUCCIONES ROS ZAPATA, con un Plan de Obra muy completos, con programación y plazos parciales y totales, incluyendo estudio de accesibilidad a la obra, acopio de materiales y medidas de protección.

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	16/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==

RESUMEN: PUNTUACIÓN TOTAL CONTENIDO SOBRE B

OBRA DE REMODELACIÓN DE LA CALLE FRAY JULIAN DE AVILA

CONTENIDO SOBRE B: CRITERIOS SUBJETIVOS

EMPRESA LICITADORA	MEMORIA JUSTIFICATIVA (MÁXIMO 5 PTS)	PROCESO CONSTRUCTIVO (MÁXIMO 5 PTS)	PLAN DE OBRA (MÁXIMO 5 PTS)	PUNTUACION TOTAL (MÁXIMO 15 PTS)
FIRPROSA S.L	5	5	5	15,00
CONSTRUCCIONES ROS ZAPATA, S.A.	5	5	5	15,00
SEPISUR XXI, S.L.	5	3,5	5	13,50
CONSTRUCCIONES GRANADAL S.L.	3,5	5	4	12,50
CONSTRUCCIONES MANUEL APARICIO ROJAS S.L	5	4	3,5	12,50
URBAN INFRAESTRUCTURAS G4 S.L.	3,5	5	3,5	12,00
MARTINKA INGENIERIA Y OBRAS S.L.	3,5	3,5	4	11,00
IDEO INGENIERIAS, SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	3,5	3,5	4	11,00
HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES S.A.	3	3,5	4	10,50
CONSTRUCCIONES GLESA S.A.	3	3,5	4	10,50
GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	3,5	3,5	3,5	10,50
CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.	3,5	2	3,5	9,00
JIMENEZ Y CARMONA, S.A.	3,5	2	3,5	9,00
GRUPO CONSTRUCTOR GRUCAL ANDALUCIA, S.A	2	3	3,5	8,50
MALAGUEÑA FORESTAL, S.L.	2,5	2	3	7,50
ALVAC S.A.	2	2	2,5	6,50
CONSTRUCCIONES MARCHANTE S.L.	1	3,5	2	6,50
VIGUECONS ESTEVEZ S.L.	2	2,5	2	6,50
FAJOSA S.L.	1	2	2	5,00
TOPOINGENIA, S.L.	-	-	-	-
CREUR	-	-	-	-
CONSTRUCCIONES Y MONTAJES RODRIGUEZ	-	-	-	-
CONSTRUCCIONES FINDESA, S.L.	-	-	-	-
EDIMOVISA CONSTRUCTORA, S.L.	-	-	-	-
INGECON PROYECTOS OBRAS Y CONST. 2000, S	-	-	-	-
OBRA CIVIL CORDOBESA S.L.	-	-	-	-
MAGTEL OPERACIONES S.L.U.	-	-	-	-
J. CAMPOAMOR S.A.	-	-	-	-
LAYMA EDIFICACION Y OBRA CIVIL, S.L.	-	-	-	-
CANSOL INFRAESTRUCTURAS	-	-	-	-
REMAKE-DISEÑO S.L.	-	-	-	-
SARDALLA ESPAÑOLA S.A.	-	-	-	-
INGENIERIA DE LA CONSTRUCCION CORDOBESA	-	-	-	-

Córdoba, a 19 de Agosto de 2015
Fdo.: Mª Dolores Alcaide Tejedor

Arquitecta Municipal

Código Seguro de verificación:wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://adela.ayuncordoba.es/verifirmav2/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	Maria Dolores Alcaide Tejedor - Arquitecta Municipal		FECHA	19/08/2015
ID. FIRMA	adela155.ayuncordoba.org	wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==	PÁGINA	17/17

wuYh6qfxsGmzGOvYjp1lFw==